(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 2009ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ ಸೇವೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಧೇಯಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

"2009ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ಸೇವೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಧೇಯಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಅನುಬಂಧ–4

ಉ) ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ (ಕರ್ನಾಟಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2009.

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 2009ನೇ ಸಾಲಿನ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ (ಕರ್ನಾಟಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿ.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ. Supreme Courtನ ನಿರ್ದೇಶನದ ಪ್ರಕಾರ, ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಜಿ. ಬಂಡಿ, ವಿಭಾಗೀಯ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಒಂದು

ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು ಆವರಣಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಕಾಯುತ್ತಿರುವ ಬಹಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಹಿತಾಶಕ್ತಿಗೆ ಬಾಧಕವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಾಜಾರೋಷವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬಹುಪಾಲು ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ನಾಯಿಕೊಡೆಯಂತೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ ಅಥವಾ ಒರಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆಯೇ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ 441ನೇ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೇಣೀಯತೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ಎಲ್ಲಾ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಸೂಕ್ತ ಸಮಯ ಎಂದು Supreme Court ಭಾವಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸರ್ಕಾರಿ ಮನೆ ಮತ್ತು ಆವರಣಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೂ ಅವರು ಖಾಲಿ ಮಾಡದೆ ಮುಂದುವರೆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಡುವಷ್ಟು 441 IPC ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಜಾಮೀನಿಯವಲ್ಲವೆಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೇಣೀಯತೆಯನ್ನು ಸಹ ಅವರು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇತರೇ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸ್ಪಂದಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ, ನಮ್ಮ IPC 441ರಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಒಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ಅಂದರೆ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಮನೆ ಆವರಣಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಬೆದರಿಸಿದರೆ ಅಂಥದ್ದು ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧವೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ quartersನಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ quartersನ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆಯೂ ಅದಕ್ಕೇನೂ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರೆದರೆ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬಂದವರಿಗೆ ಅದು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಾಮೀನೀಯವಲ್ಲದ ಅಪರಾಧ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು Supreme Courtನವರು ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ, 441ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ಯಾರಾವನ್ನು add ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Cr.P.C.ಯ

447ರ Section ಪ್ರಕಾರ 5ನೇ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಶಿಕ್ಷೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಇದೆ. IPC ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಯಾವ ಶಿಕ್ಷೆ ಎಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಅಪರಾಧಗಳು ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧಗಳಾಗುತ್ತವೆ, ಜಾಮೀನು ಇಲ್ಲದಂಥ ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ನಾನು ಬೆಳಗಾಂ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ introduce ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸದನದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾತ್ರ ಇದಕ್ಕೆ ಮಾಡುವಂಥದ್ದಿದೆ. It is just a formality.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್ (ಹಿರೇಕೆರೂರು) : ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಎಸ್.ಜಿ.ಬಂಡಿ ವಿರುದ್ಧ ವಿಭಾಗೀಯ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ Supreme Court ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸರ್ಕಾರಿ ಮನೆ ಮತ್ತು ಆವರಣಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೂ ಅವರು ಖಾಲಿ ಮಾಡದೆ ಮುಂದುವರೆದ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವಷ್ಟು 441 IPC ಪ್ರಕರಣದಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಜಾಮೀನೀಯವಲ್ಲವೆಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಬಹುಶಃ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಬಳಸಿರುವ ಒಂದು ಅಸ್ತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಯಾವಾಗ ಮನೆಯನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಬೇಕು? ಒಂದು ಸಾರಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಯಾದ ಮೇಲೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಖಾಲಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸುವುದಿದೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ವರ್ಷಕ್ಕೆ 4–5 ಸಲ transfers ಆಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ, ವರ್ಗಾವಣೆ ಹೊಂದಿದ ನಂತರ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಮನೆಯನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿಂದ ಹೋಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ transfer ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಸಲ ಮನೆ ಖಾಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ನೀವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದ

ಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಖಾಲಿ ಮಾಡದವರ ಮೇಲೆ criminal case ಹಾಕಿದರೆ, ಅವರು ನಿರಂತರವಾದ ಅಪರಾಧಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾಯ್ದೆ ಇವತ್ತು ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು non-bailable offence ಅನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ strict ಆಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್, ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿ. ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬೇರೆಡೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಇದ್ದಂಥ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಮನೆ ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಈಗ ನೀವು ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಮೇ, ಜೂನ್, ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ schoolಗಳು ಶುರುವಾಗುತ್ತವೆ. ಆಗ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿ settle ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ, ನವೆಂಬರ್, ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆಗಸ್ಟ್, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ನೀವು ನವೆಂಬರ್, ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಮನೆ ಖಾಲಿ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಓದಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ವರ್ಷದ ಮಧ್ಯೆದಲ್ಲಿ ಆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆ ಬಿಡಿಸಿ, shift ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಂದು ಊರಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾ ಗುವುದಿಲ್ಲ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, academic year ಬಿಟ್ಟು ಏಪ್ರಿಲ್, ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಹೊಂದಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು. ಮಧ್ಯಂತರ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ next academic year ವರೆಗೂ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮನಸೋ ಇಚ್ಛೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಕಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಭವವೂ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಮಧ್ಯಂತರ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಿ ಏಪ್ರಿಲ್, ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿ. ಮಧ್ಯಂತರದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದವರಿಗೆ next academic

yearವರೆಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ತುರುವೇಕೆರೆ) : ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರು ತಂದಿರುವ amendment ಒಳ್ಳೆಯದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ apply ಮಾಡಬೇಕು? ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ Transfer Policy frame ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಯಾವ ತಿಂಗಳಿನವರೆಗೆ transfer ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಾದಮೇಲೆ transfer ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಬಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿ report ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ನಿಮ್ಮ familyಯನ್ನೇಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಇಲ್ಲ, ಯಾವಾಗ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಆದೇಶ ಬರುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ಆತಂಕದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಒಂದು ಕಡೆ ಆತನ ಕುಟುಂಬ settle ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಏಕಾಏಕಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ನೀವು ಈ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ quarters ಖಾಲಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು Transfer Policy frame ಮಾಡಿ. ಈ ಸಾರಿ transfer ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಎಲ್ಲಾ Minister Chamber ಮುಂದೆ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಓದುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಈ Rules ಬಹುಶಃ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಬಹಳ ಮಾರಕವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ದಯಮಾಡಿ, ಇದಕ್ಕೊಂದು amendment ತನ್ನಿ. ಯಾವಾಗ ನೀವು Transfer Policy ಯನ್ನು adopt ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಮಾರ್ಚ್, ಏಪ್ರಿಲ್ ಅಥವಾ ಜೂನ್ end ಒಳಗಡೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮುಗಿಯಬೇಕು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದವರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು apply ಮಾಡಿ. ನೀವು ನವೆಂಬರ್, ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಏನಾಗಬೇಕು? Primary Schoolಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದರೆ, UKGಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿಸ ಬೇಕಾದರೆ donation ಕೊಟ್ಟು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನೀವು ನವೆಂಬರ್, ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು? ಆತ ಮತ್ತು ಆತನ ಹೆಂಡತಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಹುದು, ಆದರೆ, ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು? ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಬಿಲ್‌ನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ದೊಡ್ಡ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೊಂದು ಸಣ್ಣ amendment ಅನ್ನು ನಾನು Suggestion ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಮಾರ್ಚ್, ಏಪ್ರಿಲ್, ಮೇ, ಜೂನ್ end ಒಳಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು adopt ಮಾಡಿ. ಜುಲೈ, ಆಗಸ್ಟ್, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, ನವೆಂಬರ್, ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ whims and fancy ರೀತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು adopt ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ದಯಮಾಡಿ, ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ withdraw ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಬಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಅವರ ಅನುಭವದ ಮಾತಾಗಿದೆ. ವರ್ಗಾವಣೆ ಪಾಲಿಸಿ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ನಾವು ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ eviction notice ನೀಡುವಂಥದ್ದನ್ನು allotment of quarters ನಿಯಮ ಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅದನ್ನು built in ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ಹಾಗೆ ಅದನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಈ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ, Supreme Court ನಿರ್ದೇಶನದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ, ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವಂಥ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ವಿವೇಚನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ : ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ತಳಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು Higher Level Officers, IAS, IPS ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಭಯಪಡುವಂಥ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರೆ, ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ

ಭಯದ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತ ಕುಸಿಯುತ್ತದೆ. ನೀವು arrest ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ದಾಳಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಲ್ಲ. ಅದು ಹಿಂದೆಯೂ ಇತ್ತು, ಈಗಲೂ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಗಿ ಮಾಡಬೇಕಷ್ಟೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೊಸದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ until and unless transfer policy frame ಮಾಡದೇ ನೀವು ಆದೇಶ ಮಾಡುವುದು ಬಹುಶಃ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ 5.5 ಲಕ್ಷ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ, ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. Transper Policy ಅನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ. Academic yearನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ April-June or July 15th ಆದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಈ ಅವಧಿ ಯೊಳಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮುಗಿಸಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಸಿ.ಬಾಲಕೃಷ್ಣ : ಇದರಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಅವರು ಇವರೆಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ತಮ್ಮ quarters ಖಾಲಿ ಮಾಡದಿರುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ : ಶಾಸಕರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : Supreme Courtನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಬದಲಾವಣೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿರುವ ಏನಾದರೂ ಕಾರಣವಿದ್ದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ quarters ಖಾಲಿ ಮಾಡದಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು Supreme Court ನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, in the middle of the year transfer ಆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, 2 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ಸರಿ ಇದೆ, ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನೀವು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ un-authorisedly ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ? 'Residing un-authorizedly in a Government quarters...' un-authorisedly ಎಂದರೇನು? ಎನ್ನುವ definition ಅನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. In the middle of the year ವರ್ಗಾವಣೆ ಆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು apply ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ತಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಳಗಿನವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಆಗುವ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು) : ನೀವು ಹೇಳುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ಆ notice ಕೊಡುವಾಗ ವರ್ಷದ ಮಧ್ಯೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದಾಗ ಇನ್ನೂ ಅವಧಿ ಇರುವಾಗ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದಾಗ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಆ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಸಿ.ಬಾಲಕೃಷ್ಣ : Academic year ಎಂದು ಸೇರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್ : Whether it applies to Bangalore city also. ಏಕೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಒಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ designated quarters ಇರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಅವರನ್ನು ಯಶವಂತಪುರದಿಂದ ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರೆ, ಅಥವಾ ಮಾಗಡಿ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರೆ quarters vacate ಮಾಡಬೇಕೇ? ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ 3–3 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ quarters ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ? ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ inside the city transfers ಅಥವಾ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ–ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಿಂದ ಧಾರವಾಡಕ್ಕೆ, ಧಾರವಾಡದಿಂದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಯಾದಾಗ ಅವರಿಗೆ quarters shift ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ allot ಆದಾಗ at least ಇಷ್ಟು ಕಿ.ಮೀ. jurisdiction ಎಂದು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಸೂಕ್ತ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : CRPC Section 441 ಇದೆಯಲ್ಲಾ, ಅದು suo-moto ನಾ ಅಥವಾ automatical? Ultimately the Department has to exercise its powers. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಕಿರುಕುಳ ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು mis-utilize ಆಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ Section 441 operate ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ Department option ಇರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲ, ಅದನ್ನು They should exercise it with due diligence and care.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ inconvenient ಆಗುವಂಥಹುದಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ notice ಕೊಟ್ಟ ನಂತರವೂ noticeನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅವಧಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ over stay ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಇದು operate ಆಗುತ್ತದೆ. Section 441 ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕೊಂದು additional ಆಗಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು Stay ಮಾಡುವಂಥದ್ದು, ಅವಧಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುವಂಥದ್ದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಲಗ್ನವಾಗಿರುವಂಥ CRPC Section 447ನ್ನು 5ನೇ entryಯಲ್ಲಿ ಜಾಮೀನಿನ ಬದಲು ಜಾಮೀನೀಯವಲ್ಲದ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು consider ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

"2009ನೇ ಸಾಲಿನ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ (ಕರ್ನಾಟಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು"

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು.

ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : "ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3 ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3 ಸೇರಿದಂತೆ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

"ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 2009ನೇ ಸಾಲಿನ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ (ಕರ್ನಾಟಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

"2009ನೇ ಸಾಲಿನ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ (ಕರ್ನಾಟಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಅನುಬಂಧ–5